

Gentrificación y Desplazamiento en Bogotá: Resumen Ejecutivo

Autores: Michael Coulom, Jeremy Halpern, Mariela Herrick, Jessie Jaeger, Natalie Koski-Karell, Donna Leong, José López, Shazia Manji, Vanessa Ordoñez, Jessie Wang y Dalia Rubiano Yedidia

Introducción

Las ciudades metropolitanas de todo el mundo están lidiando con consecuencias del desarrollo desigual que resulta en forma de desplazamiento y gentrificación. Sin embargo, hay varias diferencias tanto en las fuerzas que conducen a la gentrificación como en las cuestiones de desplazamiento en un contexto del norte global y un contexto del Sur global. Muchos investigadores han argumentado que diferente a la gentrificación del Norte Global, la gentrificación en el Sur Global es una función de las *políticas estatales* que dirigen rápida y dramáticamente la inversión económica hacia el reurbanización, dejando residentes que luchan por ajustarse (Lees et al. 2016). Las fuerzas detrás de la gentrificación en América Latina son a menudo externas, incluyendo decisiones políticas e inversiones, cambios económicos, cambios demográficos y migratorios, y acciones discriminatorias públicas y privadas (Everett 2001 ;Montenegro-Miranda 2018; Ziebarth 2018).

Bogotá, la capital de Colombia, es un excelente ejemplo de cómo las estrategias *tabula rasa* de renovación urbana conducen a una rápida gentrificación, dejando a los residentes en situaciones precarias y vulnerables. El aumento del desarrollo también amenaza el sistema progresivo de *estrato*, que subsidia el costo de los servicios públicos para los hogares de bajos ingresos (Gilbert 2011). Reconociendo que los barrios de toda la ciudad difieren significativamente en función del sistema *de estrato*, el contexto cultural y la población, es fundamental explorar las *características* y patrones únicos de desplazamiento y gentrificación a nivel de barrio.

A medida que la ciudad sigue creciendo rápidamente, también fortalece su papel como actor principal en América Latina. Ratificado un acuerdo de paz con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), el gobierno federal al lidiando con los efectos posteriores de un conflicto que desplazó a casi 7,6 millones de personas a nivel nacional entre 1985 y septiembre de 2017 (ACNUR 2017). Una crisis en curso en Venezuela ha llevado a más de un millón de refugiados y migrantes a Colombia (ACNUR 2018a), muchos de los cuales han encontrado en ciudades como Bogotá, Medellín y Cartagena, "donde las capacidades de respuesta están desbordadas", según ACNUR (ACNUR 2018b). Las razones detrás del desplazamiento y el cambio de barrio en Bogotá son, por lo tanto, multicausales y complejas. Evaluar el cambio de barrio con respecto a las tendencias de toda la ciudad ayuda a identificar dónde los patrones de cambio son excepcionales, cuáles son sus características y cómo los residentes, propietarios de negocios, gobierno, y otras partes interesadas están respondiendo.

Preguntas y metodología de investigación

Investigadores estudiantes graduados en el Programa de Maestría en Planificación Regional y de Maestría en La Universidad de California, Berkeley emplearon un enfoque de métodos mixtos para analizar la gentrificación y tendencias de desplazamiento a nivel de toda la ciudad y dentro de barrios de estudio de casos específicos. Hicieron las siguientes preguntas de investigación:

1. **¿Cuáles son las *características* y patrones únicos de desplazamiento y **gentrificación en Bogotá?****
2. **¿Qué factores *aceleran o retrasan* el desplazamiento y la **gentrificación en Bogotá?****
3. **¿Cómo pueden los tres barrios de estudio de casos *informar los desafíos* actuales y *las estrategias futuras* para crear una comunidad más **inclusiva** y **al servicio** de *estrategias y políticas antidesplazamiento?***

Desarrollo desigual en Bogotá: El papel de la brecha de alquiler

En general, los estudios sobre los temas de cambio de barrio y desarrollo urbano en América Latina apuntan a un patrón de demolición, construcción y desplazamiento a gran escala en lugar de la mejora fragmentaria de los barrios (Lees et al. 2016). Autores como Everett (2001), Montenegro-Miranda (2018) y Ziebarth

(2018) han confirmado la presencia de esta tendencia en Bogotá, lo que indica que la gentrificación es una función de las políticas estatales que inversión económica espacialmente directa en rápida y dramática reurbanización *tabula rasa* a la que los residentes se encogen de hombros para ajustarse. Al mismo tiempo, y a pesar de retórica pública que fomenta el aumento de la densidad de población en el centro de la ciudad, los límites municipales han seguido acaparando hacia el exterior con un nuevo desarrollo a lo largo de la periferia urbana y lejos de los centros de empleo (Guzmán 2017). Residentes de barrios de bajos ingresos posteriormente pasan más tiempo viajando al trabajo, y el 80 por ciento de Bogotá de bajos ingresos experimentan una baja accesibilidad laboral (Ruiz 2018). El plan de uso de la tierra de la ciudad, el *Plan de Ordenamiento Territorial*, mejor conocido como el POT, es sumariamente criticado por su incapacidad para resolver problemas sociales relacionados con la vivienda y el desplazamiento, y para métodos participativos que no dan forma significativa a la toma de decisiones (HSB Noticias 2018). Si bien los expertos son cautelosamente optimistas recientemente aprobado *Plan Especial de Manejo y Protección del Centro Histórico de Bogotá* (PEMP) para la preservación de la ciudad centro histórico (C. Ibáñez, comunicación personal, 26 de marzo de 2019), otros planes de desarrollo en curso y propuestos parecen poco probables para satisfacer las necesidades de vivienda y empleo de las poblaciones de bajos ingresos y vulnerables en Bogotá, y potencialmente inviables debido a la falta de participación de las partes interesadas en estructuras legales y financieras inhibitorias (Ruiz 2018).

Los patrones de desarrollo de *greenfield* a lo largo de la periferia y *tabula rasa* reurbanización de barrios centrales desinvertidos ilustran las teorías de Neil Smith de *circuitos de capital* y la brecha de *alquiler*. A medida que los inversores abandonan áreas en busca de mayores rendimientos en otras geografías, o las decisiones de política sacan la inversión en ciertos vecindarios mientras que al mismo tiempo la disipan de otros, los flujos de capital dentro y fuera de los barrios (Smith 1979). La brecha de alquiler se forma cuando, después de años de desinversión o inversión redirigida, se desarrolla una diferencia entre el valor de la tierra de una parcela y el posible alquiler de un "alto est y mejor uso". La renovación de las estructuras existentes, la reurbanización o las mejoras e inversiones en el alrededor de entorno construido son ejemplos de usos que típicamente estándar de rentas más altas. La gentrificación se produce cuando la brecha de alquiler está parcial o totalmente cerrada, lo que significa que la propiedad se actualiza para ganar un valor proporcional a su valor de tierra. La creación, evolución, realización y cierre de la brecha de rentas explota la diferencia espacial y hace de la gentrificación un fenómeno inherentemente relacional.

Las teorías de Smith sobre la brecha de alquiler y los circuitos de capital son valiosos indicadores de vulnerabilidad al cambio y desplazamiento en Bogotá. El nivel de parcela de la ciudad *estrato* sistema y catastral datos proporcionan una significada determinar donde la brecha de alquiler es más grave. Debido a que los cambios en el *estrato* son raros en Bogotá y corresponden casi directamente a la calidad de los edificios residenciales, son una variable única y útil para identificar mejoras de propiedad. La Figura 1 ilustra la distribución de las categorías de *estrato* en Bogotá urbana en 2016, y la Figura 2 cuantifica el cambio en la clasificación de *estrato* entre 2004 y 2016. Figura 3 demuestra que la mayoría de los *estrato* reclasificaciones se han producido entre las propiedades subvencionadas de *estrato* 1-3.

Figura 1 Distribución geográfica de Estrato en Bogotá, 2016

Fuente: Datos catastrales 2004-2016

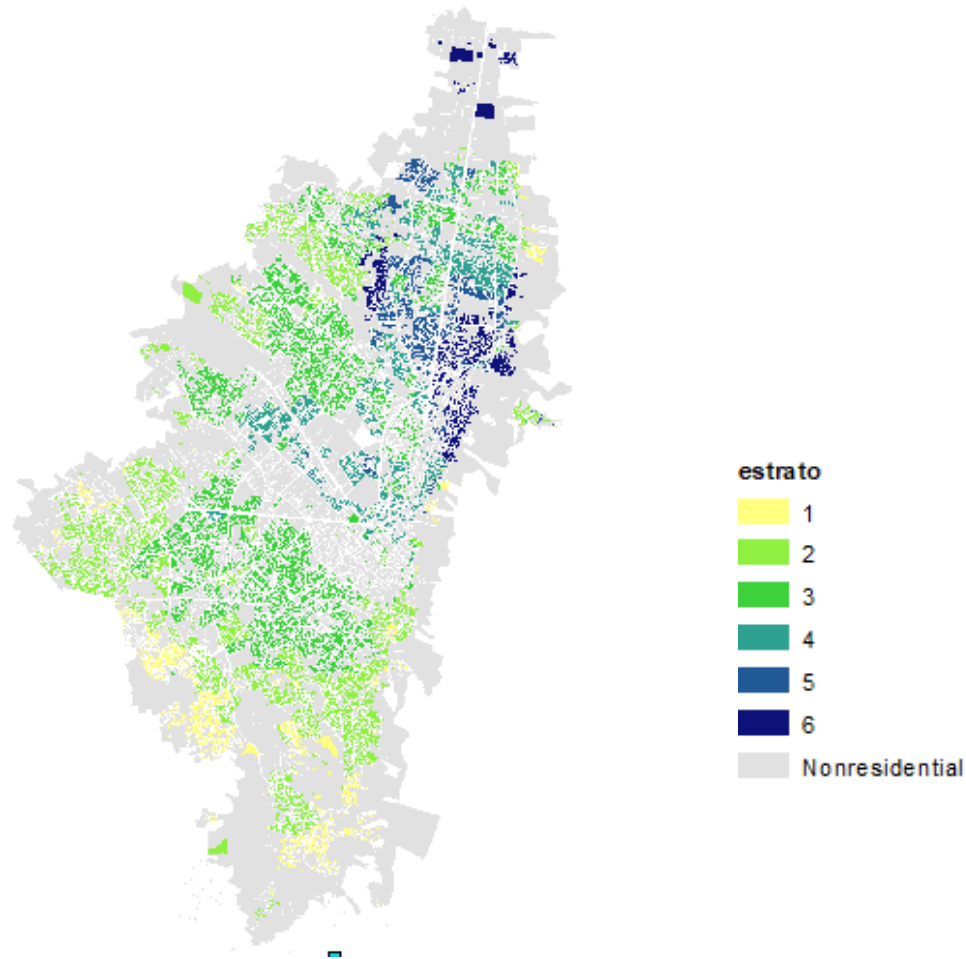


Figura 2: Estrato Ccuelga 2004-2016
 Fuente: Datos catastrales 2004-2016

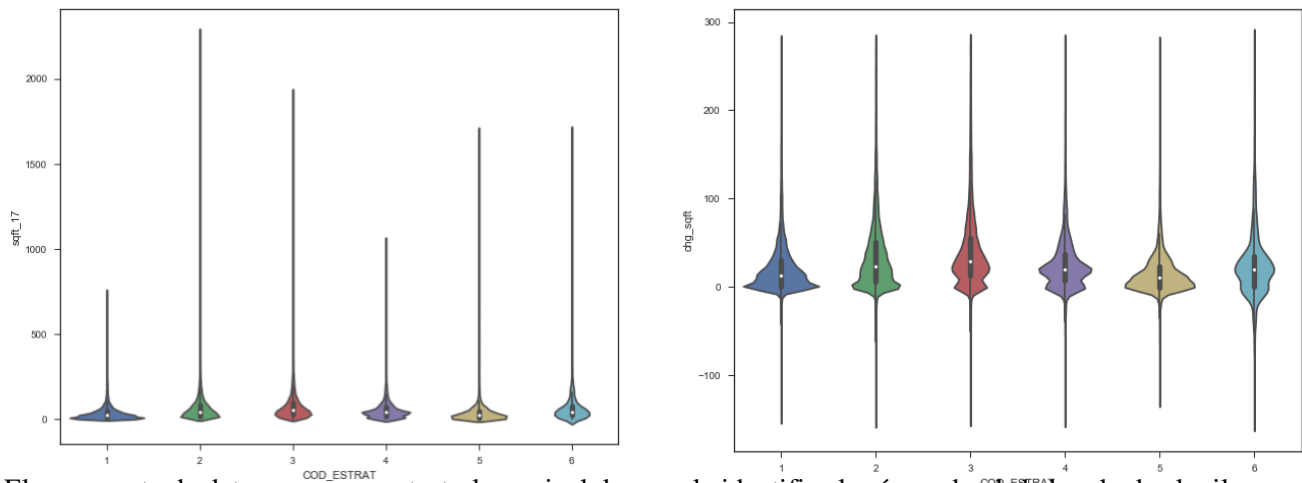
Estrato	change	Parcels (N)	Parcels (%)
	-4	3	0.1%
	-3	1	0.0%
	-2	22	0.9%
	-1	1016	42.9%
	1	1143	48.3%
	2	66	2.8%
	3	61	2.6%
	4	40	1.7%
	5	2	0.1%
	6	14	0.6%
Total		2368	100.0%

La Figura 4 muestra la distribución de los valores de la tierra de 2017 (pesos colombianos divididos por metros cuadrados) a través de las valoraciones de *estrato2016*. *Estrato2* edificios tienen la mayor distribución de valores de la tierra. En particular, la tierra más valorada de los edificios de *estrato 2* vale el

doble de la tierra de los edificios de mayor valor dentro de *estrato* 4.¹Figura5muestra que*estrato*2 y 3 edificios están experimentando valores de tierras crecientes, aunque algunos han*estrato*estado con el tiempo. Esto puede ser un indicador de una brecha de alquiler en sin ensucelización.

Figura 4 (izquierda): Distribución del valor de la tierra de 2017 (COP/sq ft) para Estrato 2016
 Figura 5 (derecha): Distribución del cambio de valor del suelo (2011-2017, COP/sq ft) por Estrato (2016)

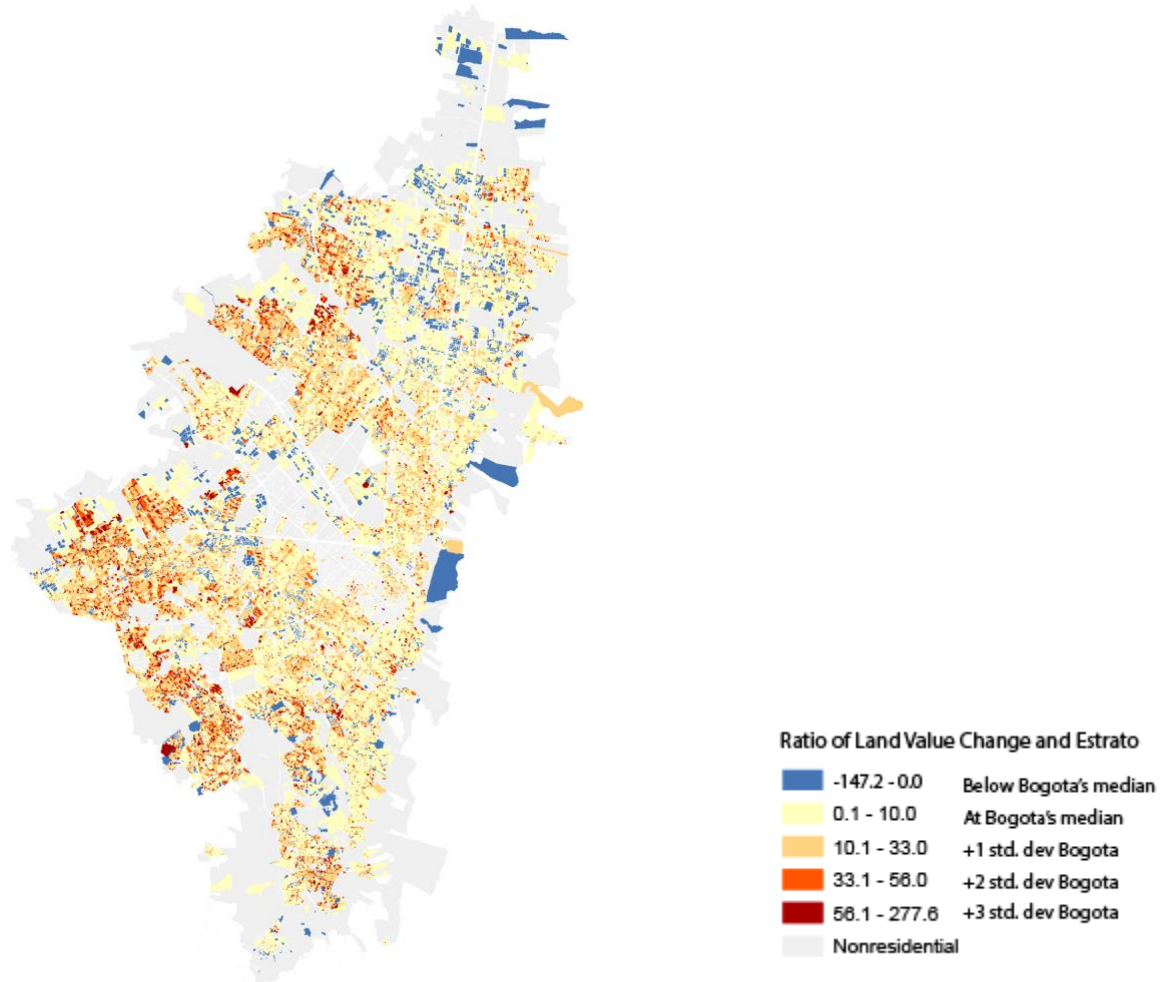
Fuente: Datos catastrales 2011-2017



El compuesto de datos *estrato* y catastrales a nivel de parcela identifica las áreas donde la brecha de alquiler es especialmente aguda, lo que indica el potencial de desplazamiento futuro de los residentes. Figura 6 mapas aumenta en valor de la tierra (medido por desviación estándar) en relación con la 2016*estrato* durante el período 2011-2017. El valor de las parcelas en rojo oscuro son tres desviaciones estándar por encima de la media de parcelas de la misma *estrato* en otras partes de la ciudad. El valor de las parcelas en rojo aumentó en dos desviaciones estándar más que la media. Así, las parcelas de color rojo oscuro han visto los mayores aumentos relativos de valor durante el período de estudio y pueden entenderse como más vulnerables al desplazamiento. Curiosamente, las parcelas naranjas, rojas y rojas oscuras se concentran a lo largo de la periferia urbana, reflejando la tendencia de crecimiento de la población externa y expansión urbana. Los que aparecen en el centro de la ciudad, sin embargo, se encuentran entre las pocas opciones de vivienda restantes para Bogotá de bajos ingresos unidos proximate a los empleos, la actividad económica y otros recursos urbanos. Cada uno de los tres estudios de caso de este informe incluye parcelas con valores de tierra que han aumentado dos y tres desviaciones estándar más que el promedio de toda la ciudad.

¹ Propiedades de alto valor dentro de *estrato* 2 pueden ser atribuibles a valores atípicos que absorben ventajas de ubicación; hacer esa determinación requeriría más investigación cualitativa.

Figura 6. Relación entre el cambio del valor del suelo (2011 - 2017) y el estrato en 2016



Fuente: Datos catastrales 2011-2017. Ajustado para la inflación

Vecindarios de Estudio de Caso

El equipo de investigación seleccionó tres barrios de estudio de caso en el centro de Bogotá en consulta con expertos locales. Cada caso de estudio representa una experiencia única para residentes en respuesta a las vulnerabilidades de desplazamiento y la renovación urbana. De interés son los factores que pueden haber acelerado o retrasado el cambio de vecindario en cada caso de estudio, y cómo impactaron positiva o negativamente a los residentes.

El estudio comparativo de Juan XXIII y Los Olivos atestigua la importancia de un liderazgo fuerte y una organización comunitaria cohesionada para adaptarse a una creciente brecha de rentas y amenazar la especulación. La trágica historia de El Bronx, conocida por los antiguos residentes como La L, ilustra el peligroso poder de la construcción narrativa, la estigmatización y la exclusión en la aceleración de la renovación urbana a un ritmo violento y alarmante. Por último, las negociaciones en curso entre las partes interesadas comunitarias e institucionales en Las Aguas demuestran la importancia de una amplia participación pública y acuerdos de beneficios comunitarios no sólo para prevenir el desplazamiento, sino también para la viabilidad del proyecto.

Aunque el término renovación urbana rara vez se utiliza en los Estados Unidos hoy en día, Bogotá es un importante recordatorio de que las tácticas de renovación urbana siguen siendo comunes en la planificación formalizada, y siguen teniendo repercusiones significativas para gentrificación y desplazamiento. Las lecciones de estos estudios de caso ayudan a informar el conocimiento académico y desafían las suposiciones existentes sobre la gentrificación y el desplazamiento.

Juan XXIII y Los Olivos: Encerrados y encerrados



Los cambios en la zonificación local a principios de la década de 2000 abrieron las colinas de Chapinero Alto al desarrollo formal, rodeando y sumando a muchos de los barrios de construcción automática de construcción automática de fabricación anterior con torres residenciales delujo (Yunda & Sletto 2017). El rápido desarrollo desencadenó compras masivas de propiedades de bajos ingresos en muchas partes de la zona, amenazando las redes sociales y el aumento de las vulnerabilidades. Si bien un proceso de formalización y titulación condujo a mejoras en infraestructura y servicios públicos en los barrios de autoconstrucción de Juan XXIII y Los Olivos, también intensificó la presión social y política para el desarrollo y la inversión en la zona.

Los Olivos y Juan XXIII siguen lidiando con las presiones de desarrollo de un mercado especulativo, sin embargo, las dos comunidades han experimentado resultados de desplazamiento muy diferentes (Everett 2001; grupo focal con Los Olivos residentes, marzo de 2019). La Figura 7 demuestra que existe un amplio vacío de alquiler en ambos barrios pequeños, particularmente en los bordes de Juan XXIII, que son vías locales con potencial para uso comercial. Aunque las políticas actuales de uso del suelo restringen las alturas de los edificios por encima de tres pisos, los altos valores de la tierra significan que el mercado existente es favorable a la reurbanización, incluso con restricciones de densidad.

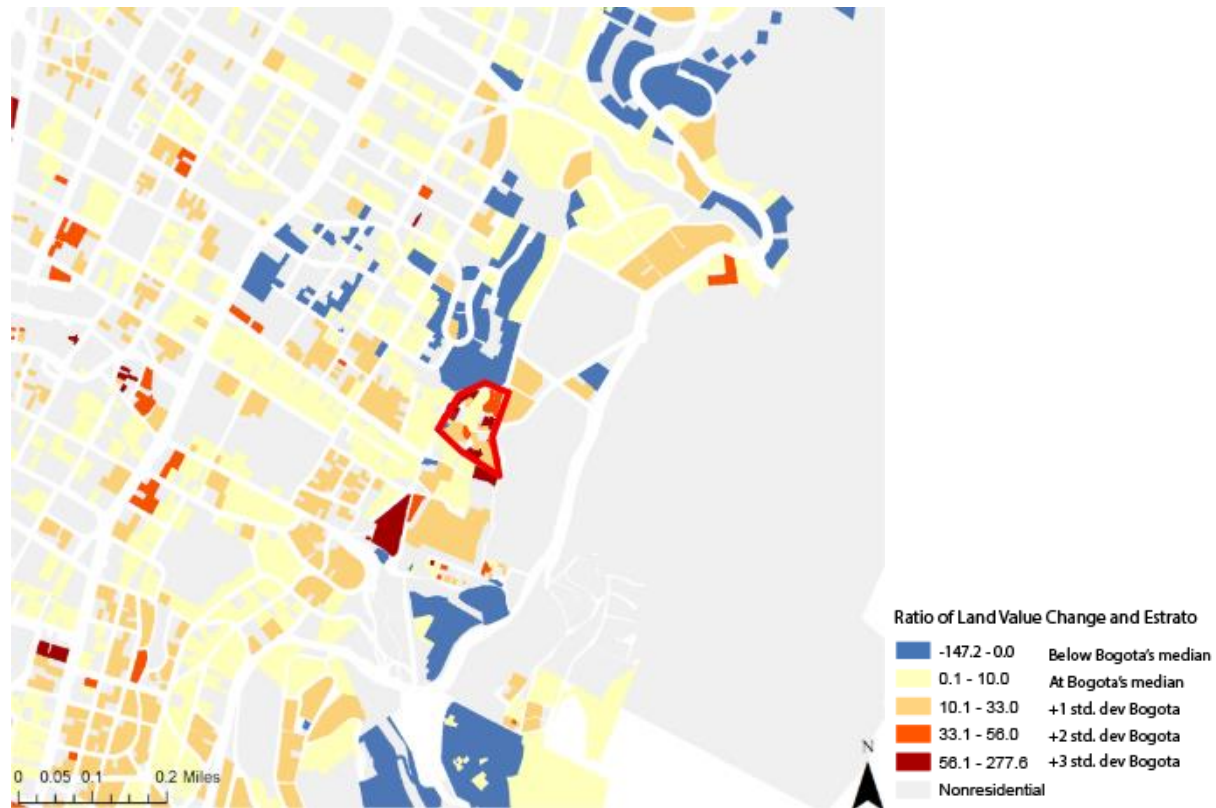
Los residentes de Los Olivos que asistieron a un grupo focal en marzo de 2019, relataron que están entre los pocos que quedan de un barrio una vez vibrante. La ausencia de una estrategia comunitaria cohesiva para abordar las presiones de desarrollo fracturó las relaciones sociales vecinales, dejando a muchos en un estado de inseguridad financiera, así como amenazando la seguridad física del vecindario. Todos los líderes "para diferentes lados", recuerda un residente. "Ninguno hablaba el mismo idioma." Los propietarios se dividieron en tres grandes campamentos: los que vendieron sus propiedades y los reubicados, los que colocados sus propiedades en un fideicomiso de terceros, *ofiducia*, para la construcción de viviendas nuevas y de mejor calidad en el barrio, y aquellos que han conservado la propiedad de su propiedad sin entrar en una *fiducia*. Hasta que estas retenciones finales entren en el acuerdo fiduciario, la construcción de vivienda nuevo puede proceder. Los residentes que han confiado su propiedad a la *fiducia* reportan desafíos en el acceso a préstamos personales para la educación o mejora del hogar, una economía vecinal

en declive, y una presencia policial reducida en el vecindario . "No somos propietarios de cualquier cosa," dijo un residente. "El fiduciario es el propietario de la propiedad. No tenemos nada. No tenemos fecha para cuándo mudarnos. No tenemos un acuerdo que entregar." Los residentes restantes están efectivamente "bloqueados" en un proyecto de desarrollo sin bloqueado fuera de acceso al capital y el proceso de toma de decisiones.

En Juan XXIII, la comunidad acredita fuerte *tejido* social, o tejido social, por su éxito en la resistencia a las presiones de desarrollo y el desplazamiento. Un análisis visual de las imágenes de Google Street View muestra no sólo la construcción de nuevos edificios de gran altura que rodean el vecindario, sino también renovaciones y mejoras de fachada a edificios con potencial. A medida que sus vecinos y el entorno a su alrededor cambian, los residentes dicen que la tensión social es obvia. "A ellos [en el barrio adyacente] no les gusta nuestra vida, la música... pero desafortunadamente, llegamos antes que ellos" (Residente de Juan XXIII). En respuesta, la comunidad ha invertido en soluciones a escala para mejorar su vecindario mientras que también se adapta a un mercado inmobiliario caliente que no muestra signos de desalación. Tales ejemplos incluyen: grabar conversaciones con aspirantes a desarrolladores y difundirlos entre los vecinos para aumentar el conocimiento y la preparación; trabajando con muralistas y voluntarios para embellecer el vecindario; compartir la historia de la comunidad, eventos y otra información relevante en las redes sociales; y colaborando con universidades y técnicos expertos para identificar fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas adicionales.

Una oportunidad potencial podría ser designar el barrio como un distrito de *patrimonio* popular, reconociendo su historia única y relevancia para el patrimonio nacional colombiano. Los académicos y residentes tienen la esperanza de que esta designación pueda ser una herramienta valiosa para aliviar las presiones del desarrollo y el desplazamiento. El estatus especial como distrito patrimonial puede reducir la especulación al regular el desarrollo futuro y reconocer las reclamaciones especiales de la comunidad para el vecindario de autoconstrucción. El POT aún no adoptado incluye una propuesta para aprobar *patrimonio popular* para algunos barrios selectos, incluyendo Juan XXIII.

Figura 7. Relación de Cambio de Valor del Suelo (2011-2017) y Estrato (2016) Rodeando a Juan XXIII



El Bronx: ¿Qué hay en un nombre? La L vs.

Para muchas personas era el único lugar donde nos veían como normales porque en el resto de Bogotá nos llamaban ladrones, viciosos y desechables. - Ex residente de El Bronx (Juventud)

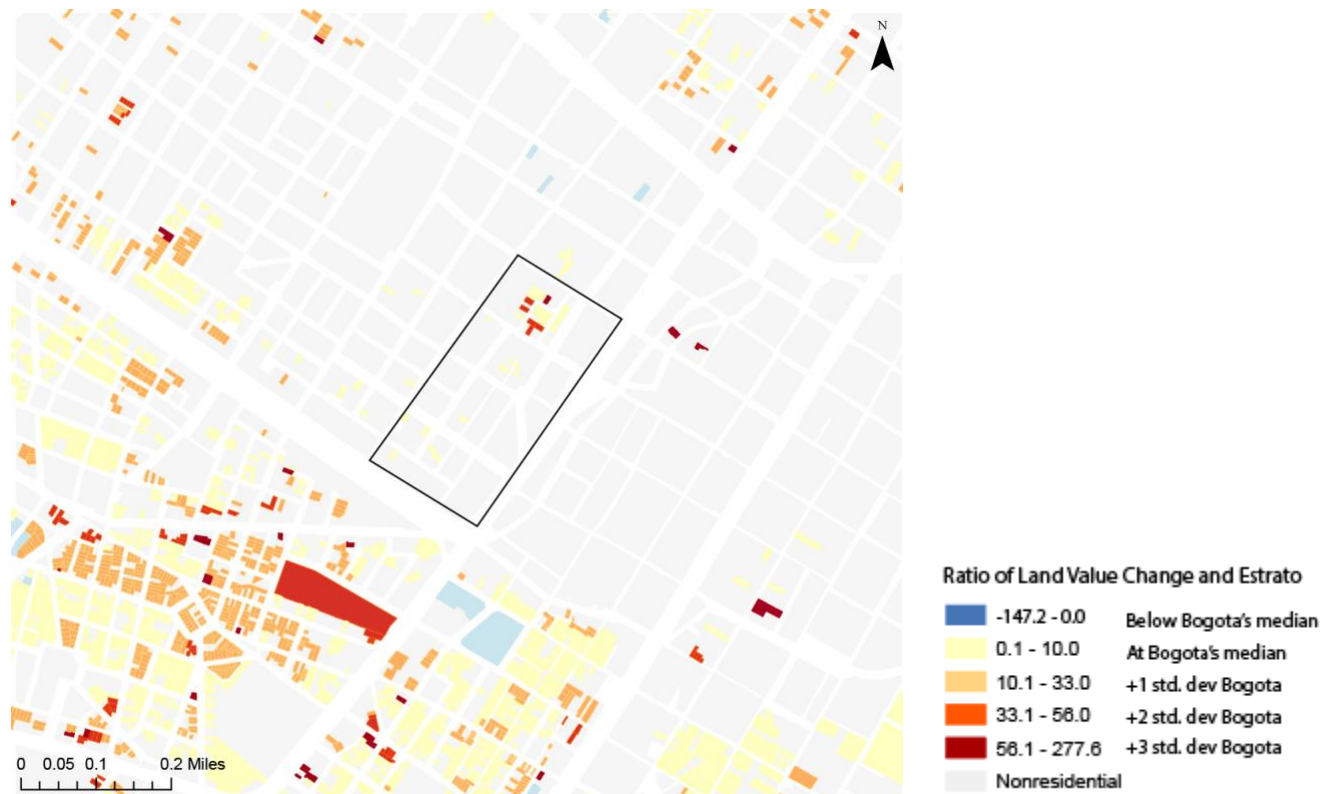
El 28 de mayo de 2016, 2.000 soldados colombianos desalojaron por la fuerza a 3.000 personas de El Bronx y arrasaron 62 fincas (Sharkey 2016; *The World Weekly* 2017). Presidente Enrique La Peñalosa para estimular la Economía, una estrategia para crear empleos de artes creativas que mercantilen la cultura y atraer inversión extranjera, impulsó la narrativa política detrás de lo que ahora se conoce a menudo como *elincursión* (Daniels 2016). La estrategia adoptó un enfoque de creación de lugares, seleccionando El Bronx como un distrito especial para servir como el centro para las industrias creativas. La narrativa pública, por lo tanto, también incluyó la estigmatización del vecindario como un centro para el crimen, el consumo de drogas, y el trabajo sexual.

Los discursos de criminalidad se utilizan regularmente para justificar la renovación urbana y los planes de "revitalización", al mismo tiempo que dispersan a las poblaciones vulnerables y causan olas de desplazamiento (López 2017). Tal vez el mayor ejemplo fue puesto por el entonces alcalde Peñalosa en 1999 con la destrucción del barrio adyacente de El Cartucho, igualmente estigmatizado, arrasado y transformado en el Parque Tercer Milenio. Entrevistas y grupos focales con quienes vivieron en El Bronx, así como aquellos que recuerdan El Cartucho, revelaron complejos sistemas sociales locales informales y economías que no fueron apreciadas por el gobierno en su destrucción al por mayor de los Barrios. La guetoyización y la marginación que los residentes experimentaron en su vida cotidiana pueden ser encapsulados mejor por los diferentes nombres de la zona; residentes llamaron al vecindario *LaL*, mientras

que los forasteros lo sabían como El Bronx. A los pocos meses de la redada, los antiguos residentes notand la presenciade pancartas colgadas sobre las calles desoladas que anuncian el próximo Distrito del *Bronx Creativo*, una iniciativa de placemaking dirigida por la Ciudad de Bogotá y gestionada por una fundación artística local.

Dado que la mayoría de las propiedades en El Bronx están designadas como comerciales, es difícil discernir la brecha de alquiler entre la designación de *estrato* y el valor de la tierra. La L fue el único distrito residencial de la zona, que se muestra como las parcelas de color dentro del cuadro delimitador negro en la Figura 8. La inversión estatal dirigida para la Economía Naranja y el estatus de distrito especial, agravada por los mayores valores de la tierra para el espacio comercial en toda la ciudad, han producido una alta brecha de alquiler en estas propiedades.

Figura 8: Relación entre el cambio de valor de la tierra (2011-2017) y Estrato (2016) que rodea El Bronx



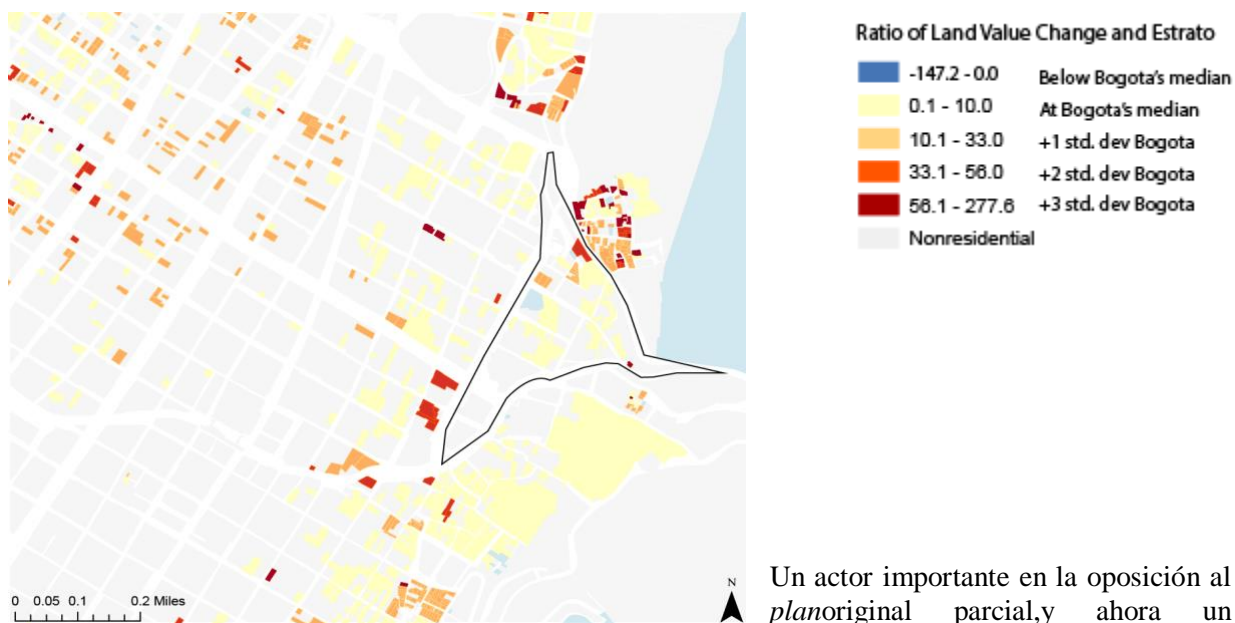
El Bronx proporciona un claro ejemplo de cómo los intentos estatales de construir narrativa pública de una comunidad pueden acelerar y facilitar la renovación urbana. El barrio fue arrasado sin el conocimiento o la participación de sus residentes. El impacto de esto aún no se ha evaluado completamente.

Las Aguas: ¿Un mejor modelo de planificación?

Las Aguas es un barrio enclavado en las montañas de los Andes en las localidades de Candelaria y Santa Fe. Una asociación entre la Universidad de Los Andes (UniAndes) y otras universidades cercanas propuso un plan de renovación urbana para la zona en 2011. *Plan Parcial de Triángulo Fenicia* (PP Fenicia) tiene como objetivo desarrollar un nuevo centro comercial y aumentar la densidad residencial en el área alrededor de la universidad (Pinilla et al. 2015; Pinilla 2017). Sin embargo, la reacción pública al plan inicial no tuvo precedentes, con una amplia coalición de residentes del vecindario, propietarios de negocios, estudiantes y

profesores que se organizaron para exigir un proceso de planificación más inclusivo y antidesplazamiento Medidas. Un plan revisado todavía se está desarrollando hoy en día en asociación con los funcionarios universitarios y los miembros de la comunidad. Los expertos son cautelosamente optimistas de que PP Fenicia podría sentar un nuevo precedente para la participación del público y las partes interesadas que reconozca los intereses de los miembros de la comunidad existentes y, al mismo tiempo, mejore la viabilidad del proyecto.

Figura 9. Relación entre el cambio del valor del suelo (2011-2017) y Estrato (2016)



Un actor importante en la oposición al *plan* original parcial, y ahora un participante activo en el proceso de toma de decisiones, es el grupo comunitario *No se tomen Las Aguas*. Dirigido en gran medida por personas de la tercera edad, una preocupación principal del grupo es el estrés financiero, físico y mental de la reubicación temporal o permanente, mientras que se construyen nuevas viviendas y espacios comerciales, así como un *estrato* y los costos de vida más altos asociados (El Tiempo 2014). Grupos como *No se tomen Las Aguas* construyó el poder a través de un proceso participativo horizontal, involucrando a propietarios de viviendas, personas de la tercera edad, residentes del vecindario y propietarios de negocios, y profesores y estudiantes de UniAndes. Para ganar su asiento en la mesa, el coalición finalmente negoció con agencias municipales y departamentos universitarios responsables de el proyecto (Pinilla 2017). Los participantes desarrollaron experiencia en planificación técnica para abogar por las demandas de la comunidad en las reuniones públicas y en las consultas con los planificadores.

La organización colectiva finalmente ganó a las comunidades afectadas el derecho legal a medidas antidesplazamiento. Decreto 420, que permitieron tanto a inquilinos y propietarios a participar en las negociaciones, se aseguran de que los residentes existentes que son reubicados en nuevas viviendas en el área del plan mantengan su *estrato* clasificaciones durante al menos 10 años. El decreto también proporciona a los propietarios medidores-para-la compensación del medidor por su propiedad construida afectada por el plan, y compensa a los inquilinos y propietarios por los gastos de reubicación temporal. Muchos residentes de la comunidad, el personal de Uni Andes y otra clave informantes argumentan que la congelación *estrato* de 10 años es un modelo ejemplar para otros barrios marcados para la renovación urbana. Y es importante tener en cuenta, sin embargo, que el *estrato* congelación es temporal y sólo puede retrasar el desplazamiento. Uno residente resumió el situación complejidad, compartiendo: "Congelación de la *estrato* es una victoria. Pero sabemos que no podremos pagar el nuevo *estrato* en el futuro. ¿Cómo podría convertir la tierra en aire? La gente no entiende que seremos desplazados".

Principales hallazgos del estudio de caso

Las partes interesadas vecinales están afirmando que su agencia negocia los beneficios en los planes de área pequeña, estableciendo un marco para los esfuerzos de planificación futuros.

La planificación participativa en Las Aguas está sentando un nuevo precedente para reemplazar las relaciones historicamente antagónicas entre planificadores expertos y miembros de la comunidad en Bogotá.

En Las Aguas, una organización comunitaria formada por diversas partes interesadas que recortan la clase, la edad y la ocupación construyó una amplia coalición contra los planes de renovación urbana originales para el área. Negociaron con éxito términos de desarrollo que crearon concesiones para beneficios comunitarios, como una congelación de *estrato* 10 años y subsidios de reubicación.

Otras localidades están viendo el ejemplo de la planificación participativa en Las Aguas como una práctica prometedora, y explorando el potencial de transferencia de políticas para negociaciones públicas en otros contextos de planificación. Una planificación participativa significativa sigue siendo incipiente en Bogotá, pero el ejemplo de Las Aguas ha cambiado las percepciones de cómo la comunidad y una participación entoma de decisiones procesos.

El aumento de las presiones del mercado permite que las redes sociales existentes construyan la capacidad de la comunidad y naveguen por sistemas legales y financieros opacos.

Muchos negocios de desarrollo e inmuebles en Bogotá ocurren a puerta cerrada. Los conocimientos técnicos necesarios para entender la función de las *fiducias* y actuar dentro de los sistemas establecidos que rigen las transacciones inmobiliarias ponen a muchos residentes en desventaja, especialmente en zonas de *baja estrato* orientadas al montaje desarrollan presiones.

La compra parcial de Los Olivos y el posterior estancamiento de la comunidad resultan en parte de la falta de participación de los residentes en el proceso de toma de decisiones y la comunicación insuficiente entre residentes, desarrolladores, y funcionarios del gobierno. Como resultado, los residentes han mirado como sus activos reales se encuentran en el limbo durante la mayor parte de una década. No muy lejos, sin embargo, residentes de la comunidad unida de Juan XXIII hizo caso y difundió noticias de los desarrolladores' offers, activando la red social existente para ser consciente de la cuestión, sus derechos, y las ramificaciones a nivel de barrio de individuo transacciones.

Las presiones del mercado para desarrollar vecindarios a menudo enfrentan a los desarrolladores con profundas reservas de efectivo contra los residentes con menos recursos. Entre las herramientas que los residentes tienen que resistir a esta estructura de poder desequilibrado son sus redes sociales existentes y experiencia compartidas. Las redes sociales tienen la capacidad de desarrollar conocimientos especializados y proporcionar orientación sobre la planificación compleja y procesos de desarrollo.

La renovación urbana es a menudo la etapa final en un largo proceso para desinvertir activamente en un vecindario su capacidad para resistir el desplazamiento.

La renovación urbana se presenta regularmente como el camino hacia la restauración de la actividad económica y social en el centro de la ciudad. En 2019, *los aviones parciales* invocan estrategias de renovación urbana para pedir la demolición de los barrios existentes y la creación de una pizarra limpia. La renovación urbana es a menudo la etapa final de el circuito de capital, después de años de desinversión y la marginación de la comunidad.

En ausencia de inversiones y servicios estatales en El Bronx / La L, los residentes crearon sus propios servicios sociales y códigos de conducta para adaptarse a las vulnerabilidades de la desinversión. La estructura y la seguridad formadas por los residentes crearon redes y economías informales para compensar la desinversión y la marginación social.

La naturaleza *tabula rasa* de la renovación urbana a menudo pasa por alto los sistemas sociales informales y las adaptaciones de la comunidad a la desinversión. Más bien, los sectores público y privado juntos construyen una narrativa socialmente estigmatizadora para marginar y silenciar aún más a las poblaciones vulnerables. Los planes que desplazan a las comunidades desinvertidas como La L marginan aún más a sus residentes, destruyen sus sistemas informales de seguridad social y los empujan a un mayor estado de vulnerabilidad.

Conclusión y Recomendaciones

Las historias de los barrios bogotanos de Juan XXIII, Los Olivos, El Bronx / La L, y Las Aguas nos recuerdan que la capacidad de un barrio para acelerar o retrasar el cambio de desplazamiento no se desarrolla por casualidad. En su lugar, es el resultado de estrategias cuidadosamente calculadas que están diseñadas para proteger a la población existente o para atraer a una nueva población por completo. Además, es evidente que el poder de negociación colectiva de una comunidad está arraigado en su capacidad para organizar una base diversa de partes interesadas.

Los resultados de este estudio ponen de relieve las oportunidades de reducir el desplazamiento debido a los planes actuales o futuros de renovación urbana en la ciudad. En conjunto, nuestro análisis de las tendencias que surgen en el barrio de Bogotá hizo hincapié en las formas específicas en que el cambio de vecindad conduce a resultados inequitativos. Los datos primarios indican que el estado es el actor dominante – o al menos se percibe como el actor dominante – impulsando el desplazamiento en Bogotá, ya sea a través de mecanismos de planificación como PEMP o Planes Parciales, o a través del deterioro intencional de los barrios. La motivación de este desplazamiento parece ser el desarrollo y la gentrificación, como han demostrado tanto el caso Las Aguas como el Bronx / La L. Además, nuestros hallazgos proporcionan información sobre las intervenciones que se pueden tomar para reducir el alcance del desplazamiento y responder a las preocupaciones específicas de los residentes en el vecindario. Estas intervenciones abarcan varias escalas geográficas e incluyen diferentes actores, desde residentes hasta instituciones financieras, pasando por funcionarios de la ciudad, y se centran en formas de institucionalizar y fortalecer métodos de resistencia como la participación de la comunidad, protección, la creación de riqueza y la recopilación e investigación intencional de datos sobre el complejo proceso de desplazamiento. En conclusión, recomendamos que:

- 1. Las medidas adoptadas a nivel de ciudad deben abordar las políticas y leyes que socavan la participación de la comunidad en los procesos de planificación;**
- 2. Las medidas tomadas a nivel de vecindad deben desarrollar las habilidades de los residentes para resistir el desplazamiento;** y
- 3. La ampliación de la recopilación y el análisis de datos deberían guiar los esfuerzos futuros de toma de decisiones y de organización comunitaria antidesplazamiento.**

Referencias

Daniels, Joe Parkin. “Homeless Addicts and Crime Bosses Are Roaming the Streets of Bogotá after a Police Raid.” Vice News (blog). July 15, 2016. https://news.vice.com/en_us/article/pa44wv/homeless-addicts-and-crime-bosses-are-roaming-the-streets-of-bogot-after-a-police-raid.

- El Tiempo*. "Fenicia: la revolución urbana del centro." *El Tiempo*. March 7, 2014. https://www.eltiempo.com/Multimedia/especiales/feniciarenovacionbogota/ARTICULO-WEB-NOTA_INTERIOR_MULTIMEDIA-13613235.html.
- Everett, Margaret. "Evictions and human rights: land disputes in Bogotá, Colombia." *Habitat international* 25, no. 4 (2001): 453-471.
- Gilbert, Alan G. Public service delivery in Bogotá: a success story? *International Journal of Urban Sustainable Development*, 3(1), (2011). 8–25. <https://doi.org/10.1080/19463138.2011.544874>
- Guzman, Luis A., Juan P. Bocarejo. "Urban form and spatial urban equity in Bogota, Clombia." *Transportation Research Procedia* 25, (2017). 4491-4506.
- HSBNoticias*. "Este es el perfil de la nueva gerente de ERU que posesiono el Alcalde Penalosa". September 11, 2018. Accessed February 17, 2018. <http://hsbnoticias.com/noticias/bogota/este-es-el-perfil-de-la-nueva-gerente>.
- Lees, Loretta, Hyun Bang Shin, and Ernesto López-Morales. *Planetary gentrification*. John Wiley & Sons, 2016.
- Lopez, Ariza and Ricardo Arturo. "Los feos, los sucios, los malos: criminalizacion surrealista de los acontecimientos urbanos / The Ugly, the Dirty, the Bad: Surrealist Criminalization of Urban Events." *Utopia y Praxis Latinoamerica* 23 (1): (2018). 170-178. <http://doi.org/10.5281/zenodo.1774309>.
- Montenegro-Miranda, Germán. "High-rise building and metropolitan landscape. Rebuilding against reurbanization in Bogotá." *Bitácora Urbano Territorial*, 28, no. 2 (2018): 73-83.
- Ruiz, Rafael Vivas. "Rental Housing in Bogota, Columbia: Challenges and Opportunities for Creating More Multifamily Properties." *Cornell Real Estate Review* 16 (January 2018): 71–77. <https://libproxy.berkeley.edu/login?url=http%3a%2f%2fsearch.ebscohost.com%2flogin.aspx%3fdirect%3dtrue%26db%3dbth%26AN%3d133593237%26site%3deds-live>.
- Pinilla, Juan Felipe. "Land Readjustment as a Means of Participation and Inclusion of Communities in Urban Renewal: The Experience of the Fenicia Project in Bogota." (2017).
- Pinilla, Juan Felipe & Carlos Hoyos. "El Reajuste de Terrenos: Una Alternativa más Equitativa e Incluyente para la Gestión del Suelo en Procesos de Renovación Urbana" en "De la Renovación a la Revitalización: Desafíos para Bogotá, Secretaría Distrital de Planeación, Alcaldía Mayor de Bogotá. (2015).
- Sharkey, Laura. "The Bronx: After the Raid." *The Bogota Post*, August 10, 2016. <https://thebogotapost.com/the-bronx-after-the-raid/17415/>.
- Smith, Neil. "Toward a theory of gentrification: a back to the city movement by capital, not people." *Journal of the American planning association* 45, no. 4 (1979): 538-548.
- The World Weekly*. "Could Colombia's Bronx Turn from Drug Hell to Trendy Neighbourhood?" n.d. *The World Weekly*. Accessed February 17, 2019. <https://www.theworldweekly.com/reader/view/4131/could-colombias-bronx-turn-from-drug-hell-to-trendy-neighbourhood>.
- United Nations High Commissioner for Refugees. "Forced displacement growing in Colombia despite peace agreement". March 10, 2017. Accessed December 5, 2018. <http://www.unhcr.org/news/briefing/2017/3/58c26e114/forced-displacement-growing-colombia-despite-peace-agreement.html>.
- United Nations High Commissioner for Refugees (2018a). "Number of refugees and migrants from Venezuela reaches 3 million". November 8, 2018. Accessed December 5, 2018. <https://www.unhcr.org/en-us/news/press/2018/11/5be4192b4/number-refugees-migrants-venezuela-reaches-3-million.html>.
- United Nations High Commissioner for Refugees (2018b). *Venezuela Situation: Responding to the Needs of People Displaced from Venezuela*. March, 2018. Accessed March 14, 2019. <https://www.unhcr.org/5ab8e1a17.pdf>.
- Yunda, Juan G., and Bjørn Sletto. "Property Rights, Urban Land Markets and the Contradictions of Redevelopment in Centrally Located Informal Settlements in Bogotá, Colombia, and Buenos Aires,

Argentina.” *Planning Perspectives* 32 (4), (2017). 601–21.

<https://doi.org/10.1080/02665433.2017.1314792>.

Ziebarth, Ann. (March 14 2018). *Planetary Gentrification*. (book review) <https://doi-org.libproxy.berkeley.edu/10.1111/ruso.12222>.